

(D. C. N.)

samo, jak gdyby w ciągu półrocza opuścił był Uniwersytet.

O feryach.

Rok naukowy dzieli się na półrocze zimowe i letnie. Pierwsze zaczyna się od 1go października każdego roku i trwa wyłącznie aż do czwartku przed Niedziela Kwietnia według gregoryjańskiego kalendarza.

Drugie zaczyna się od pierwszego czwartku po Wielkiej Nocy i trwa aż do końca lipca.

Główne zatem ferie jesienne trwają dwa miesiące, wielkonocne zaś 14 dni.

Względem dni świątecznych, stosować się należy do dotychczasowych przepisów, w braku zaś takich, do zachowywanego w każdym Uniwersytecie zwyczaj.

O wyjściu z Uniwersytetu.

Gdy uczeń immatrykulowany opuszcza Uniwersytet, czy to dla tego, że już skończył naukę, czyli też w celu udania się do innego Uniwersytetu, obowiązany jest złożyć świadectwo uniwersyteckie.

Bez takiego świadectwa uniwersyteckiego (zaświadczenia odesłania) nie może być ani stanowczo przyjęty do innego Uniwersytetu, ani też przypuszczony do egzaminów doktorskich lub do ostatecznego egzaminu rządowego.

W tym celu winien złożyć się do dziekana i złożyć mu swoje poprzednie świadectwa i książkę legitymacyjną.

O opłacie czesnego.

Z rokiem szkolnym 1857, we wszystkich Uniwersytetach austriackich, w których swoboda nauki zaprowadzona została (mianowicie też w Krakowie) znosi się, o ile dotąd istnieje, opłata szkolna; natomiast zaś uczniowie w ogólności składają będą Czesno t. j. opłatę za każdy w szczególności wykład, na który uczęszcza, która to opłata staje się własnością wykładowego profesora lub akademickiego docenta.

Czesne najmniejsze za każdy wykład półroczny wynosi tyle złotych reńskich, ile godzin w tygodniu przedmiot ma być wykładany, np. nauczycielowi wykładowcaemu po 10 godzin na tydzień, należy się 10 złr. czesnego.

Filii i ubodzy uczniowie uwolnieni być mogą przez zbór profesorski od opłaty czesnego zupełnie albo do połowy.

Prócz wykładów bezpłatnych, który każdy profesor co trzecie półrocze odbywać winien, żadnemu profesorowi bez szczególnego pozwolenia Ministerstwa oświecenia, bezpłatnych odczytów miewać nie wolno.

O karności akademickiej.

Obowiązkiem jest władz akademickich strzedz pilnie wolności nauczania i życia akademickiego zgodnie z celem Uniwersytetu zakładającym się głównie na pielęgnowaniu umiejętności i prawdziwym kształceniu charakteru, stanowczo jednak niedopuszczając, aby ta wolność nadużyta, a ów cel w jakikolwiek sposób miał być naruszony.

Władze akademickie odpowiedzialne są za dopełnienie powyższych obowiązków, dla tego też wszyscy należący do Uniwersytetu, nie tylko jak najściślej zadosyć uczynić powinni ich rozporządzeniom, ale nadto bez wezwania, w swoich obrębach jak najczynniej pomagać im mają.

Wszyscy uczniowie ze względu na stosunki cywilne, ulegają ogólnym przepisom i władzom, prócz tego jednak pod względem zachowania się akademickiego, podlegają osobnym akademickim rozporządzeniom i przepisom karnym, tudzież władzom akademickim.

Uczniom Uniwersytetu prawnie przyznana jest godność obywatela akademickiego.

Piłnie uczęszczającym zapewnione jest uwolnienie od wojska.

Stosunek uczniów uniwersyteckich do władz akademickich jest przedewszystkiem przyjacielski i patryarchalny. Władzom policyjnym W. Ministerstwo stanu i policyi rozporządzeniem z dnia 10 sierpnia 1861 r. zaleciło postępowanie ile można łagodne i przyzwoite, jakie prawem przysługują osobom należącym do inteligencji i wyższych warstw towarzystwa.

Skreśliliśmy ten krótki obraz wewnętrznego urządzenia naszego Uniwersytetu, nie będziemy tu wchodzić w krytyczny rozbiór całego organizmu uniwersyteckiego, jaki się obecnie przedstawia. Znamy jego wady, ale nie zapominamy też jego zalet; nie zapominamy zwłaszcza znaczących niepełzeń, których Uniwersytety państwa austriackiego, a zatem Uniwersytet krakowski, pod zarządem Ministra hr. Thuna doznają.

Co do Uniwersytetu naszego, stan jego obecny, o ile to publiczność obchodzić może, w następujących da się streścić uwagach:

Od roku 1861 Uniwersytet krakowski stał się znów Uniwersytetem polskim, bo jakkolwiek na wydziale prawniczym nauki właściwego państwa austriackiego i niemieckiego (austriacka et germanica) po niemiecku wykładało się, to jednak nie mało się przyczyniało do zastąpienia wykładów polskich i w tych przedmiotach kolegia praktyczne i obowiązki profesorów udzielania uczniom terminologii polskiej i potrzebnych tłumaczeń.

Niepionna nadto mamy nadzieję, iż i te nauki prawnicze niebawem wykładać będą w języku polskim przez docentów, których niemała liczba zgłosiła się do habilitacji.

Zakłady uniwersyteckie: muzea, zbiory, gabinety, pracownie czyli laboratoria i t. p. jakkolwiek wiele do życzenia pozostawiają, od lat kilku widocznie się wznoszą i wzmagają. Biblioteka, zakład astronomiczny, ogród botaniczny, zbiór farmakognostyczny i gabinet fizyczny do zastosowań należą. Pracownia chemiczna szerepła wprawdzie, ale tak urządzona, że w niej uczniowie pod dozorem profesora pracować i praktycznie ćwiczyć się mogą.

Muzeum zoologiczne zbogacaniem zostało cennym darem hr. Kazimierza Wodzickiego, zbiorem mianowicie wszystkich ptaków ziemi polskiej.

Przed kilką laty powstały zakłady: fizyologiczny i patologiczno-anatomiczny, zaspokoiły najpilniejsze pragnienia w tym względzie potrzeby.

Sala dla chemii patologicznej wybudowana, ale niemasz dotychczas do niej profesora. Wszakże i tej potrzebie zapewne tem się zaradzi, iż młody

Doktor tutejszej Wszechnicy podał już swoją rozprawę habilitacyjną pod sąd wydziału lekarskiego.

Nie powiem o profesorach i przełożonych zakładów uniwersyteckich, by nie uchybić ich szanownej skromności, ale znana jest rzecza, iż po wszystkich wydziałach znajdują się tacy, co słyszą z nauki i zdołaby mogli każdą Wszechnicę.

Instytucja docentów, ta główna podstawa naszej żywności narodowo-naukowej, już pierwsze zapuściła korzenie. Nie tylko kraj uznał jej wielkie znaczenie i wspiera ją hojnymi darami, ale i młodzie pokolecie uczonych raźnie się wzięło do pracy, by zajęć katedry naszej Wszechnicy. Odmianst o chotników pracujących i światłych zgłosiło się do habilitacji, pomiędzy tymi dwóch już tak dalece zadosyć uczyniło warunkom przepisani, iż wątpić nie można o rychłym ich zatwierdzeniu.

Rozbudi się tym sposobem współzawodnictwo i dach naukowy w młodzieży, a uprawa umiejętności uniwersyteckich w różnych i licznych kierunkach doskonałona zostanie. Niechajże mianem wyrachowań ci co chlubnie zaczęli, a wdzięczność kraju uwieczni ich pracę, historia Uniwersytetu uzna ich zasługę.

Nie zbywa nam wprawdzie na poważnej literaturze we wszystkich umiejętnościach uniwersyteckich, ale częściowy brak książek wykładowych polskich naturalnym jeżeli nie koniecznym jest skutkiem dawnych urządzeń naszej Wszechnicy. Bo gdy język łaciński ustąpił musiał ojczyznemu, zaledwie rozpoczęły wykłady polskie, przerwane zostały zaprowadzeniem języka niemieckiego w naszym Uniwersytecie. Pomimo tych nieprajnych okoliczności, już teraz dość liczne i niepospolite posiadamy książki wykładowe, jako to:

Matematyka.....	prof. Stęszkowskiego
Filozofia.....	J. Kremera
Botanika.....	Czerwinkowskiego
Mineralogia.....	Zeusnera
Chemia.....	Czyrniańskiego
Fizjologia.....	J. Majera
Farmakologia.....	Skobla
Akuszerya.....	Tyrbowskiego
Choroby stadnie	Adamowicza
Prawo rzymskie	Dr. Maciejowskiego itp.

Wszakże zupełnie licząc książki wykładowe tym bardziej wypadła, ile że takimi uzupełnieniem wiele się ułatwia i uprzyjemnia nabywanie nauk uczących się młodzieży.

Uznali że pilną potrzebę nie tylko profesorowie ale i uczniowie wydziałów. Pierwsi zajmują się wypracowaniem oryginalnych, drudzy pod kierownictwem profesorów, tłumaczeniem znakomitszych dzieł w różnych napisanych językach. Przystąpili zaś do tej ważnej czynności z taką gotowością i z takim zapałem, iż zaiste na widzenie Uniwersytetu i kraju sobie zasłużyli. Spodziewać się przeto należy, iż praca z taką gorliwością podjęta, niebawem ukończona będzie, tak iż w ciągu 2 do 3 lat Uniwersytet nasz w najpotrzebniejsze książki wykładowe opatrzonym zostanie, pojedyncze zaś zeszyty prawdopodobnie już w tym roku szkolnym wychodzić zaczną.

Jeden z największych nieocenionych zalet naszego Uniwersytetu, tak jak wszystkich państwa austriackiego, jest: swoboda uczenia się i nauczania z pewnym tylko ograniczeniem odnosząc się do egzaminów ścisłych i rządowych.

Profesor do żadnych z góry przepisanych książek wykładowych nie obowiązany, ma zupełną wolność wykładania według własnego swego przekonania i sumienia. Służy mu nadto prawo wykładania ogólnie, tak iż prócz swego przedmiotu obowiązkowego, także inne umiejętności albo z przedmiotem jego spowinowaczone, albo zupełnie odrębne wykładać ma wolno. Tym sposobem czynność profesora nieograniczona w różnych kierunkach użyteczną się staje.

Do najbawniejszych skutków swobody nauczania policyjnie trzeba instytucji docentów, która się obok profesorów wytwarza. Nie będzie mi się tu rozwodzić nad wielkimi korzyściami tej instytucji, o której już powtórnie wspomnieliśmy.

Upełnienie, arozmaicenie i zbogacenie nauk uniwersyteckich, zabiegająca konkurencja ożywiała ruch naukowy, i wykształcenie młodych ludzi naukowych do katedr profesorskich, otóż główne są korzyści, które następuje instytucja docentów.

Nabiera zaś ta instytucja tem większej wartości co do swobody uczenia się, ile że uczęszczanie na wykłady docentów liczy się do godzin obowiązkowych ustawą przepisanych. Zostawiona jest przeto uczniom wolność słuchania wykładów profesorów lub też docentów, skoro odczyty docentów są mu przystępniejsze lub korzystniejsze.

Swoboda uczenia się głównie na tem polega, iż każdy uczeń, czy immatrykulowany czy nie, woli na swój wybór co do wykładowców i co do wykładów; tj. iż może uczęszczać na takie wykłady i w takiej liczbie, jakie sobie zamierzył, i że pomiędzy profesorami lub docentami wykładowcami ten sam przedmiot, zostawiony mu jest wybór do woli.

Może więc wybrać takie wykłady, które jego zdolnościom, jego szczególnemu zamiłowaniu lub też potrzebom najbardziej odpowiadają, może też w tym lub owym przedmiocie specjalnie się wykształcić, nie będąc w wolnym swoim wyborze żadnymi przepisami, egzaminami i klasami postępowi ograniczonym.

Tylko dla uczniów mających przystąpić do egzaminów ścisłych lub rządowych, istnieją pewne przepisy co do czasu uczęszczania i co do wykładów, których słuchać są obowiązani.

Dla tej zaś części młodzieży, której nie chodzi o stopień akademicki lub o posadę urzędową, lecz o wyższe przysiążenie ich zawodowi lub stanowisku społecznemu odpowiednie wykształcenie, taka swoboda uczenia się przedewszystkiem dogodną i pożądaną być musi.

Różniczenie uczniów na zwyczajnych lub immatrykulowanych i nadzwyczajnych lub niemmatrykulowanych, nie mało ułatwia przystęp do nauk uniwersyteckich tym, którzy niemogąc się wykształcić według dotychczasowej, pragną nabyć wyższych umiejętności uniwersyteckich. Przez takie urządzenie Uniwersytet staje się prawdziwym ogniskiem wyższej oświaty społecznej, bo o tworem stoi dla wszystkich, którzy z niego korzystają chęć i mogą, a nie tyle dyplom lub urząd, ile nabywanie umiejętności i uszlachetnienie moralne mają na celu.

Co do przyjmowania uczniów do Uniwersytetu naszego za główne prawa uważać trzeba, że na

nadzwyczajnego ucznia każdy przyjęty być może, który podług zdania dziekana wydziału taki stopień wykształcenia posiada, iż z korzyścią słuchać może wykładów uniwersyteckich.

Na zwyczajnego ucznia zaś tylko przyjętymi być mogą, którzy wykazują się:

a) albo świadectwem dojrzałości austriackiej

b) albo świadectwem dojrzałości zagraniczną, wyrównującą co do pobieranych nauk, świadectwu dojrzałości austriackiej

c) albo świadectwem uniwersyteckim, wszystko jedno, czy to austriackim czy zagraniczną.

Do liberalnych swobod uczenia się i ruch naukowy wiele ułatwiających ustaw, policyjnie wypada wzajemność, jaka między uniwersytetami austriackimi i zagranicznymi istnieje. Na mocy tej ustawy wolno poddawanym austriackim uczęszczać do Uniwersytetów zagranicznych a obcokrajowym do Uniwersytetów austriackich, jak o tem powyżej wspomnieliśmy.

Przyznane jest uczniom naszym obywatelstwo akademickie, zasadające się głównie na swobodzie uczenia się, na uwolnieniu od wojska w czasie ich nauk, i na poszanowaniu ich stanowiska akademickiego, które mianowicie ostatnim rozporządzeniem ministerialnym z dnia 6 sierpnia 1861 r. stwierdzonem i zabezpieczonem zostało.

Dozór nad karnością akademicką poruczony jest władzom akademickim. Napomnienie, skarcenia i wydalenia z Uniwersytetu do głównych kar przez władze akademickie wyrokowanych należą.

Prócz tego ustawa akademicka oddaje uczniom pod szczególną opiekę władz akademickich, które nad ich pilnością, moralnością i przyswojeniem postępowaniem czuwać mają.

Z tych to głównych zarysów wewnętrznego urządzenia naszego Uniwersytetu, okazuje się, iż takowe uczące się młodzieży nie mało przetrząsnęli korzyści. Pewną jest rzeczą, iż chcącemu się uczyć, dostateczna następuje się sposobność wykształcenia się gruntownego i wielostronnego.

O ile więc obecnie po zasługach pomyślnych zmianach w urządzeniu Uniwersytetu Krakowskiego, zachodzi jeszcze potrzeba wysłania młodzieży polskiej za granicę, rodzice i opiekunowie polskich synów iacno osądzą. Nie przeczy, iż zwiedzanie obcych Uniwersytetów słynnych z wielkich zasobów naukowych lub profesorów specjalistów, wiele się przyczynia do udoskonalenia się w poszczególnych działach naukowych. Ale niezaprzeczonym też jest faktem, iż Niemcy w niemieckich, Włosi we włoskich, Francuzi w francuskich, a Anglii w angielskich Uniwersytetach przedewszystkiem się uczą i kształcą, nim do zwiedzenia obcych Uniwersytetów przystępują. W tem nie tylko wyższość ale i właściwość ich cywilizacji, w tem podstawa cywilizacji narodowej. Czyż Polacy inną mają iść drogą?

Zdaje się, że wielu młodzieńców polskich, a za nimi rodzice i opiekunowie, tę prawdę uznali, bo liczba uczniów uniwersyteckich nie mało się tego roku zwiększyła. W roku bowiem 1861 uczęszczało 239, w roku zaś 1862 uczęszczało 333 — pomnożyła się przeto liczba w tym roku o 144 u uczniów.

Z pomnażającą się liczbą uczniów, pomnożyła się liczba docentów, rozwinęły się zasoby wykładowe, wzmocniły się ruchi naukowe, wydoskonali się wychowanie uniwersyteckie.

Czego daj Boże szczerze życzymy.
Kraków dnia 30 stycznia 1862.
Dziś Rektor U. J.

KORESPONDENCOYA CZASU.

Wiedeń 31 stycznia.

Doniosłem dawniej, że odpowiedź hr. Rechberga na notę p. Bensta w kwestyi reformy związków, wywołała ze strony gabinetu saskiego przedstawięcia ocenę wartość i doniosłość uwag zawartych w depeszy z d. 5 listopada r. z. tutejszego gabinetu do bar. Wernera posła austriackiego w Dreźnie. Dodałem już wtedy, że p. Benst przyznał wyższość projektowi pruskiemu nad austriackim, pod względem praktycznym. Ogłoszone dzisiaj depesze p. Bensta do barona Kuntze'go posła saskiego w Wiedniu i memorandum szczegółowe nad notą hr. Rechberga z d. 5 listopada dowodzą, że różnica pojęć między gabinetem saskim i tutejszym w tej kwestyi, jest głębsza, niż się może spodziewano. P. Benst powiada a nawet w jednej z tych depesz otwarcie, że gabinet saski tak mało miał nadziei złączenia lub usunięcia tej różnicy, iż nieczekając na dalsze eksplikacje z Wiedniem, projekt swój w sprawie pierwotnej formie do Berlina przesłał. W tonie i myślach depesz p. Bensta teraz ogłoszonych znać przytem widoczne rozdzielenie i jakby nieufność ku istotnym tutejszemu gabinetu zamiarom. Hr. Rechberg będzie musiał ogłosić swoje na te depesze odpowiedzi. Osoby godne wiary twierdzą, że są one ciekawe i nawet ostre. Gabinet pruski potrafi z tego skorzystać. Baron Kuntze i posł pruski hr. Werther widują się tu bardzo często. Prusacy głównie utrzymują, że nuzanie posiadłości Austrii przez Niemcy, wprowadziłoby niechybnie do ostatnie wojnę z Europą. Ten argument już trafił do przekonania gabinetu saskiego, jak to widać z depesz p. Bensta. Drugim argumentem który pociąga do Prus dwory niemieckie, jest ten, że projekt reformy związku hr. Bernstorffa stoi na gruncie czysto narodowych interesów i opiera się na dobrowolnych układach. Przeciwnie noty i depesze z Wiednia, wykładają już teraz jakby rozkaz. Jednym słowem, kwestya niemiecka występuje w drażliwych zarysach.

Usuwanie się powstańców w Hercegowinie przed wojskiem tureckim bez oporu i obrony daje powód do rozmaitych domysłów, wśród których depesze z Carogrodu przewidują bliskie wywołanie Garibaldi na brzegi Albanii, przybiera pewne znaczenia. Książę Czarnogóry zamknął się w tajemnicy, ale trzyma pod ręką swój lud nabrany. W Serbii przygotowania wojenne nie ustają, pomimo protestacji Porty. Uspokojenie rządu tutejszego jest ciagle Turcji przychylnie. Jenerał meksykański Alamoente wrócił tu z Brakelli, i ma się udać znów do Tryestu. Ost. Deutsche Post nie wie w jaki sposób zmusić Donau Zeitung do wyznania, jak istotnie stoi kwestya meksykańska. Powiedziałem to w dwu słowach, w ostatnim mym liście. Nim się negocjacje zupełnie skończą, przemówi zapewne i Donau Zeitung.

Książę Gramont był pozawczoraj długo u hr. Rechberga. Względem Rzymu gabinet francuski przemawia tu w sposób, jakby się chciał usprawiedliwić z góry za dalsze następstwa.

Berlin 29 stycznia.

o Pamiętnik hr. Rechberga, będący odpowiedzią na projekt reformy Bundestagu ministra saskiego p. Bensta, a teraz dopiero ogłoszony w całej swej osnowie, wywołał tu nie mało zadziwienie we wszystkich kołach politycznych. I nie masz wtem nie naderającego. W sferach rządowych, w stronnictwach politycznych, w organach prasy, w kawiarniach i knajpach, tak się już przyczyniało, od wstąpienia panującego króla na tron, do uważania sprawy niemieckiej za wyłączną dziedzinę polityki pruskiej, że jeżeli którykolwiek minister niemiecki ośmielił się traktować ją z stanowiska nieodpowiedniego widokom polityków tutejszych, może być pewnym, że się wystawi na nieubłagane ze wszelkich stron napadzi. Pan Benst jako tako jeszcze na projekcie swoim wyszedł, bo uwzględnił w nim realną potęgę Prus, proponując podział przydatnej godności Bundestagu pomiędzy Austrię i Prusę, za co mu hr. Bernstorff kilku grzeszonymi frazesami podziękował i przyznał zdolność jenieckiego męża stanu.

Nie tak się powiediło hr. Rechbergowi. Rząd nie ma powodu odpowiadać na jego pamiętnik. Jest to rzecz prasy. A prasa ta, kiedy się odzywa o Austrię, mianowicie o stosunku jej do Niemiec, to czyni to zwykle z takim lekceważeniem, szyderstwem i prawie pogardą, że już nawet i o Polsce gorzej mówić nie może. Jakaż więc, wystawie sobie, może być jej mowa, gdy hr. Rechberg nie waha się w pamiętniku swym głosić przed światem, że Austrię, piastując przydatną godność Bundestagu, jest od blisko pół wieku jedyną wybrańską realną jednostką Niemiec; że stano wiako to, mogąc być porównane z stanowiskiem prezydenta Stanów Zjednoczonych północnej Ameryki, jest tak wielkiego dla niej i dla Niemiec znaczenia, że wstrząsnąć mogłoby spowodować w Niemczech takie same skutki jak w Ameryce; że zatem, gdyby Austrię miała kiedy przysłać na podzielenie się z Prusami przydatną godnością Bundestagu, uczyniłaby to pod tym tylko warunkiem, że Bundestag i Prusy zobowiązałyby się solidarnie do gwarantowania wszystkich dzisiejszych posiadłości Austrii bez względu na to czy do Związku niemieckiego należą lub nie, jak również Austrię za swej strony też samąby dala gwarantując Niemcom i Prusom.

Zbyteczna jest dodawać, że ta pretensja Austrii, wynagająca od Niemiec i Prus tak wielkich materialnych ofiar w odwet za ofiarę fikcyjną tak małego znaczenia, wywołała wszystkich dziennikarzy pruskich w szranki, z piórami zaprawnionymi raczej jadem szysterstwa i potwarzy, aniżeli argumentami poważnej dyskusji i krytyki. Zobowiąza nie się Niemiec i Prus do posilkowania Austrii w każdej przyszłej wojnie, wychodzi, zdaniem ich w gruncie na jedno, co uznać się jej wasalami, bez nadziei otrzymania od niej w krytycznych razach podobnej pomocy, do której ją na długi czas nie zdolną czynić będąc dopiero w poczęciu przeobrażenia wewnętrznego i nieustanną w walce tej troskliwość i obawa o własny byt. Takie żądania wychodzą tylko mogą zowiej trauicyjnej austriackiej wywołności i dumy, która w stosunkach państwa zewnętrznego, a przedewszystkiem niemieckich, mimo największych katastrof, doświadczeń i faktycznych przemian, nie się zgoliła aż do dziś dnia nie odmienia, i z przydatnego bundestagowego krzesła, tak samo dziś odzywa się jak niegdy z wysokiego tronu świętego niemiecko-rzymskiego imperium. Hr. Rechberg, zdaniem polityków tutejszych, pisał pamiętnik swój o reformie Bundestagu nie jako dyplomata, który rozumowaniem swoim i wnioskom daje, ile możności, pewną podstawę stosunków realnych i żywnych, lecz jako zwyczajny publicysta spekulujący ideami w własnej głowie splecionymi, wedle których faktyczny stan rzeczy bez najmniejszego trudu, zda e ma się, możnaby przeobrazić i zreformować. Politycy wie kraj myśliciele, którzy się mają za nie omynionych w tem co głosią dla wspólnego dobra Niemiec, to jest przedewszystkiem dla swego własnego, nanczają hr. Rechberga, że owa mniemana prerogatywa przydatności w Bundestagu, przedstawiana przez niego jakoby jakiejś naczelnictwo politycznej jednostki Niemiec spadło na Austrię po rozwiązaniu Rzeczy, i porównywaną z prezydencją amerykańskich Stanów Zjednoczonych, nie jest żadną godnością, ani tytułem, do którego byłyby przywiązane pewne polityczne prawa, lecz prostym urzędem, prostą funkcją, bardzo mało różniącą się od tej, którą na każdy preces obrad w zgromadzeniach reprezentantów krajów konstytucyjnych. Publicyści i politycy ci zapominają jednak o tem, że Austrię tę godność, urząd czy funkcję sama jedna, wyłącznie, od blisko półwiecia sięgnął dla sprawne, że ona jej jest nadana traktatem europejskim, że jest jak najściślej związana z prawem międzynarodowym i politycznym Związku niemieckiego, który, koniec końców, jest zawsze do dziś dnia jedynym wybrańcem jednostki Niemiec, że wreszcie w tej władzy, czyli godności albo też funkcji przydatności musi być coś ważnego, skoro Prusy w projektach swych proponują Austrii niestanienie dualistyczną formą zawiadowania sprawami związkowymi, i alternowania funkcji przydatnych bynajmniej się nie wyzyskują.

Inną, ważniejszą myśl, politycy pruscy w pamiętniku hr. Rechberga całkiem przeczyli. Solidarność wzajemną gwarantowanie sobie Austrii, Prus i Niemiec, wszystkich bez wyjątku posiadłości związkowych i zawiązkowych, nie jest niczem innem, jak rzeczywistym i ideą „wielkich Niemiec“, to jest dokonaniem wcielania całej Austrii i Prus do Związku. Prusy tego nie chcą z obawy przewagi Austrii, a jednak politykę swoją zowią niemiecką, i tak ją prowadzą, jakby wszystkie kraje pruskie należały do Niemiec. Mniejsza, że Nationalverein wolał Prasy do nich. W sejmie pruskim jest jedna frakcja, która wyraźnie przyjęła nazwę niemieckiej, a członkowie jej są w większej części z wschodnich ziem pruskich. Za coż więc myśl podobna tak bardzo polityków pruskich obraża, skoro od Austrii wychodzi? Inne pytanie jest to, czy Austrię i Prusy w spółnej zgodzie lub każde państwo z osobna, ma prawo, chociaż nie „de jure“, to „de facto“, wciągać kraje swoje do Niemiec; czy w ogóle ma prawo proponować tylko projekt podobny, jak go przedstawia pamiętnik hr. Rechberga?

Paryż 28 stycznia.

E. Węzorska mowa tronowa nie odpowiedziała oczekiwaniami tych, którzy się spodziewali w niej znaleźć wyjaśnienia polityki obecnej, i wróżb na przyszłość. Wiadomo było, iż mowa będzie befarbna co do stosunków zewnętrznych, ostrożna i oszczędna, lecz publiczność nawykła do poszukiwania domysłów, słowa zagadkowego netylko w każdym wyrazie cesarskim, ale nawet w jego milczeniu, w tym razie ujrzała się zawiedzioną. O niczem prawie Cesarz nie zamilczał, a mało co powiedział. Owe czarowne dźwięki chwały narodowej, praw ludów i narodowości, świętych i cywilizacyjnych spraw, któremi umiał poruszać Francję i Europę, nie zabrzmiły wczoraj na jego ustach. Rzekłbyś, że przemawiał dobry gospodarz, chcący żyć w zgodzie z swoimi sąsiadami, młniedłby o to co się dzieje za granicami jego posiadłości, troskliwy tylko o pomyślenie swoich dóbr, a szczególnie o stan swój finansowy. Mowa była w największej części finansowa, była tylko odbiciem, fotografią raportu pana Foulda. Czuł w niej wpływ przeważny ministra finansów, i chęć podzielenia mu, oświecenia słowem monaschem planu, który ułożył. Co do polityki wewnętrznej uważał w niej można dażności pooblebiające rządy ludowi jak wyobrażeniem liberalnym. Uspokojenie do rozszerzenia swobód krajowych utrzymane w niej na wodzy. Ustąpienie nowe uczynione dla prawodawczemu uważane w niej raczej jako reforma ekonomiczna, niż jako wzmocnienie władzy parlamentarnej. W części dotyczącej polityki zewnętrznej słowa pooblebiające dla Prus, nie tyle mają znaczenie przyjaźni dla nich skłonności, jak nagany dla państw, które ani pewnym ani spokojnym krokiem nie posuwają się na drodze postępu. Mimo bowiem wzajemnych oświadczeń jakie dają się słyszeć i w mowie króla pruskiego i w mowie Cesarza, można z pewnością śmiało twierdzić, że do żadnego porozumienia się, i ścisłych stosunków między dwoma mocarstwami nie przyszło. Ustęp o Włoszech, a więc i o Rzymie bez wzmianki o nim tak wątpliwy, dwuznaczny, że można go sobie podług własnego życzenia, w ten lub ów sposób wydłamać, jak to już dziś czynią dzienniki różnych odcieni. Nigdy jeszcze Cesarz o tej wielkiej sprawie tak wątpliwym nie odważył się wyrazić. Czuł zapewne mowa, że nie obdziwił wyrażeniem słowem żywych unięści, że przed magłowatym nie przejmie słuchaczy, czytał też mowę wyrażała tak proko; bez wzruszenia, bez nacisku, parę razy w zbyt spiesznym czytaniu pomylili się. Mowa ta znalazła przyjęcie przyzwoite, lecz nie zbyt gorące. Zaledwie dwa razy przerwały ją okrzyki ani zbyt głośne, ani ładne. Słowa jego tronowe z lat przeszłych żywsze wywoływały objawy uniesienia. Objętość wrażenia jest ogólna. Dają się słyszeć zdania, że ta mowa była prawdziwie parlamentarna, przypominająca mowców angielskich przemową, gdyż jest mało znaczącą, i nie otwierającą pola do żywych rozpraw nad odpowiedzią. Łatwo przewidzieć, że jak ona miała charakter, taki będą także miały rozprawy nad adresem.

O godzinie 12ej już wszystkie prawie miejsca w sali stanowej w Ławrze przeznaczone dla słuchaczy zajęte były. Między 12tą a 1szą zapluciały się zaczęły ławki senatorów, deputowanych, ministrów, marszałków, kardynałów, nie mniej trybuna dyplomatyczna, która tak jest skoczna i niedogodna, że nie wszyscy w niej członkowie ciała dyplomatycznego pomieścić się mogą. Pierwszy przybył posel turecki, po nim nowy nuncjusz signor Chigi, który usiadłszy obok Feliucy baszy z zajęciem z nim rozmawiał. Za przybyciem innych posłów zajęli wszyscy przeznaczone miejsca, w pierwszym rzędzie ambasadorowie podług porządku nominacji, z wyjątkiem nuncjusza, który przed wszystkimi ma zapewnione pierwszeństwo. Przy nim zasiadł lord Cowley, następnie posłowie rosyjscy, hiszpańscy, tureccy i austriaccy. Na kilka minut przed godziną 1szą przybyła Cesarzowa trzymając za rękę księcia następcę tronu, otoczoną księżkami z rodziną cesarską i dworem. Zaszła w tym roku ta zmiana w ceremoniale, iż Cesarzowa nie weszła drzwiami bocznymi do trybuny, lecz wielkimi drzwiami, i przechodząc przez całą salę powitana została równie jak Cesarz, który o godz. 1ej przybył powitany okrzykami wnoszącymi się szczególnie z ławek senatorów. Przy zastąpieniu Cesarza z tronu, i przy wyjściu Cesarza okrzyki te ponowili się. Książę Napoleon wstrzymany niezdrowiem nie znajdował się na trojeści. Księżna Klotylda towarzyszyła Cesarzowej.

Tak bezbarwna, pokojowa i ekonomiczna mowa, cyframi przepiełona przypisyja powszechnie chęci zaspokojenia umysłów wewnątrz kraju, przed wyborami do ciała prawodawczego, które na wieściu czerwcu rząd chce naznaczyć. Można więc mniemać, że w ciągu tegorocznego posiedzenia będzie się on starał unikać wszelkich drażliwych kwestyj, i zechce hamować wszelkie parlamentarne popędy. Dziś p. Troplong w senacie, a p. Morny w Izbie deputowanych przemawia przy otwarciu posiedzeń. W roku zeszłym więcej daleko ożywienia objawiało się tak między senatorami jak między deputowanymi. Mimo oznak otęgliwości się spodziewać się należy, że znajdzie się jakaś szlachetna dusza, która do głębi poruszy i wznieśliście ruch w Polsce i jej stan niezagłuszy, i że się wznieśnie z ławie senatu lub ciała prawodawczego głos który uczer bohatersko, spokojną wytrwałość, i niedolec razem przypomniał Francji i jej rządowi świętość dzwigającą się sprawę.

Rzym 24 stycznia.

(r) Pan Kisielew w nagrodę za ostatnie swoje rokowania z dworem rzymskim i za pomyślenie przeprowadzenia nominacji X. Feliniego, otrzymał od Cesarza wielką wstęgę oia białego. Ciekawą jest istnienie rzeczą widzieć zaszczyconych dawnym ordorem mianów tych, co na szkodę Polski działali i za to właśnie, co w muiemaniu carskim sprawili na jej pogwałcenie. W chwili kiedy Rosya żąda w Rzymie potępienia przez Stolicę Apostolską duchowieństwa polskiego za pieśń i godła narodowe, ale też same bezprawnie przywłaszczono godła przedstawicieli swemu do Rzymu i jakby na urągo wisko błyska w oczach samego Papieża tym orłem białym, którego nieskalane pióra tyła krwi rzymskiej zbroczyła, tym orłem białym, którego zwycięzcy pastersze zwały jako zbawcę na odsiecz, ilekroć wróg jaki groził chrześcijaństwu.

Trzeci tom wielkopomnego dzieła księdza Angustyna Theinera Vetera Monumenta Poloniae et Lithuaniae jest na ukonczoniu. W nim rozbiór Polski całkiem nowym zaskonuje światem, albowiem ar-

*) Właśnie w tej chwili toczą się rozprawy o rozszerzenie czyli raczej wybudowanie nowej pracowni chemicznej.

*) Na wydziale tylko prawniczym rozporządzeniem ministerialnym z 2go października 1866 r. swoboda nauki więcej ścięszona została.

chiwa Watykańskie dostarczyły nieznanych wcale a nieskończenie ważnych dokumentów do historii tego potwornego bezprawia, a które w podziw wprawia badaczy naszej przeszłości, i wyswietla ją tak, jak wyświecała nigdy dotychczas niebyła. Zachęcam szczerze osoby, które przychodzą już w pomoc księdze Theinerowi, równie jak te, co by miały chwalebny zamiar przyłożenia ręki do tego wspaniałego pomyślnie *ad maiorem Poloniae gloriam*, ażeby się nie ociągaly z nadesłaniem mu potrzebnych zasobów, bez których ogromne to dzieło dokonać się nie może. Ksiądz Theiner kilka tysięcy średniowiecznych foliów przewertował i oczy prawie dla Polski utracił; nadto dla opędzenia znacznych kosztów, jakich to wydawnictwo wymaga, z własnej częstokroć musiał łożyć kieszeni; zaledwie mu się druk i papier opłacił; drugi zaś czas i ciężką olbrzymią beczkę kłopotu, którą mu wynagrodzi? Jest ona darem wspaniałomyślnego serca na rzecz Polski, która ją na wieki w pamięci swej wyryje. Zanim jednak nastąpi uznanie potomuści, słuszną jest rzeczą, abyśmy współcześnie w rzeczy która nas tak blisko obchodzi, nie zostawiali całego brzemienia tych alchymicznych trudów barkom, co je tak szlachetnie podjęły, lecz o ile możliwości dzielili z niemi takowe. Niech więc rodacy nasi pospieszą dowiedzieć się o tym, co uczynności sławnemu dziejopisarzowi przesładowało polskiego Kościoła pod moskiewskim rządem!

Przybył do Rzymu hr. Leon Rzewski, którego katolickie uczucia i przywiązanie do Stolicy Apostolskiej oddawa wysoce są cenione w Watykanie.

Wiedeń 31 stycznia. Izba wyższa Rady państwa na dzisiejszym posiedzeniu swoim przystąpiła do obrad nad kompetencją sądów i władz administracyjnych w przekroczeniach. Hr. Thun ułożył wykaz 34 przekroczeń, które według wniosku jego w tym przedmiocie, winny być oddjęte władzom administracyjnym, a przydzielone sądom, tudzież wykaz tych przekroczeń, które wedle rozporządzeń rządowych z 1858 r. mają pozostać przy jurysdykcji władz politycznych. Wnioskodawca mówił, w obronie swojego wniosku. Następnie przyszedł do rozpraw nad tem, czy wniosek hr. Thuna ma iść do komisji sądowej. Następnie jako sprawozdawca nad projektem ustawy gminnej zabrał głos intendencja ewangelicki z Lwowa Hase. Kardynał Rauscher broni projektu komisji, a hr. Thun przemawia za przyjęciem ustawy gminnej tak jak takowa wyszła z obrad Izby niższej. Dzienniki nie zamieszczają jeszcze końca obrad.

Izba deputowanych ma rozpocząć we wtorek 4go lutego posiedzenia swoje. *Ost und West* pisze z tego powodu artykuł o budzie, w którym do wodzi bezużyteczność obrad nad budżetem roku 1862, którego pierwsza połowa (licząc od 1go listopada 1861) wprzód może upłynąć, zanim budżet będzie wykonany. To co się stało, już się nie odstać; należy tylko, zamiast się spierać o pozycje, których rząd nie ustąpi i ustąpić nie potrzebuje, należy iść do adresu do N. Pana o przedłożenie budżetu na rok 1863. Bez legalnej kompetencji obecnej Rady państwa i bez ustawy o odpowiedzialności ministrów, na nie się nie przysądza rozprawy nad budżetem. Takie jest zdanie tego dziennika.

Kor. Scharfa dowiaduje się, że większa część posłów austriackich przy dworach niemieckich została zaważana do Wiednia, a wielu z nich już nawet przybyło. Okoliczność to oczywiście łączy się z sprawą niemiecką, którą się gabi- niertutjszy w tej chwili zajmuje. Nawet posłowie austriaccy przy dworze saskim, bar. Werner, który dopiero świeżo odjechał z Wiednia po kilka tygodniowym tu pobycie, zaważany został ponownie i już przyjechał.

Przed parą dniami dziennik peszteński *Idole Tamja* nadmienił na zasadzie listu z Wiednia, iż stan konstytucyjny wkrótce będzie w Węgrzech przywrócony. Najzupełniej list ten był w tym dzie- niku całkowicie wydruskany, lecz nie brzmiał tak stanowczo jak to się wydawało z zapowiedzenia go. Dotyczący następ tego listu jest taki: „Większe krajce obecnie dozwolają się już domniemywać pod względem zmian już mających, że zbliża się czas sprawdzenia uroczystej obietnicy danej przez N. Pana, a zrazem z zacięciem się misji JCW. Arcyksi. Rajnera jako namiestnika królewskiego w Węgrzech, upłynięcie okresu obecnego stanu tymczasowego; albowiem obecnemu stanowi rzeczy położony będzie dopiero koniec przez powrót do dawnych konstytucyjnych stosunków, przez co też nastąpi urzeczywistnienie obiegających obecnie poglądów. Daj Boże, ażeby pogłoski te nie były bezzasadne, jakkolwiek dziwnem się one teraz wydają. Wiadomo bowiem niemi, że postanowieniem jest zwołać na nowo sejm w kwietniu. Pod tym tylko względem jest nieupewnienie, czy członkowie dawnego sejmu zwołani zostaną, lub też przyjdzie do rozpisania nowych wyborów. Za pierwszym przemawia ta okoliczność, że się nie potrzeba bynajmniej o to troszczyć, jak nowe wydziały komitatu wejść mają w życie. Sejm zostałby zwołany, i do zorganizowania komitatu byłoby dość jeszcze czasu, gdy tymczasem chcąc nowe zarządzić wybory, wypadłoby wprzód zorganizować komitaty.“ Ze słów tego listu widać przeto tylko, że zwołanie sejmu opiera się na wieściach, a co do sposobu jego zwołania, korespondent udziela rad swych osobistych.

W tym samym przedmiocie piszą z Pesztu do *Vaterland* co następuje: Wiara w bliski koniec stanu tymczasowości i rychłe zwołanie na nowo sejmu nabiera coraz większej pewności. Wiara ta nie jest wprawdzie umotywowana jakimśi pozytywnymi doniesieniami, któreby podobny obrót rzeczy stawić mogły w bliskiej przyszłości, ani też postępowaniem władz tymczasowych, ani wreszcie zmianą zachowania się jakowej partii; krąży ona w powietrzu i wszystkimi porami przeciska się w umysł. Dziś już nie na miesiąc ale co najwyżej, na tygodnie liczą bliskie chwile, w których stanowcze słowo wyjdzie z ust Monarchy. Oczekiwana podróż inspekcyjna JCW. Arcyksi. Rajnera do Pesztu znalazła dobre przyjęcie we wszystkich sferach bez różnicy barwy; zrazem jednak da się słyszeć obawy, żeby ta misja tyle obiecującej dobrego dla narodu, nie napotkała z pewnej strony na przeszkodę, któreby jej nie dopuściły.

Włochy.

Rząd francuski złożył w biurze Senatu i Ciała prawodawczego zbiór ważnych dokumentów dyplomatycznych, z których wyjmujemy jedynie te, które dotyczą Włoch i Rzymu, a których treść w ostatnich czasach podana telegrafem była powszechnie zajęta. Dokumenta te są następujące:

„Minister spraw zagranicznych do p. margr. Lavalette ambasadora cesarskiego w Rzymie.

Paryż 11 stycznia 1862.

„Panie Margrabio! Uważałem za obowiązek mo- czekać na pierwsze twoje raporty, zanim Ci prze- śię instrukcje mające dopełnić te, jakie Ci dałem ustnie przed twoim wyjazdem. Nadeszła atoli chwila, w której wskazać ci winiemem w całości ideje rządu cesarskiego pod względem położenia Stolicy Św. i Włoch. Interesa Francji zbyt gło- boko są dotknięte antagonizmem dwóch spraw, jakie zarówno jej czynią drogiemi tradycje polityczne i religijne, aby mogła brać na siebie nieograniczo- ną odpowiedzialność za *statu quo* szkodliwy tak dla jednej, jak dla drugiej i zrzekać się nadziei otwarcia drogi do układów.

„Rząd cesarski nie chce na nowo wyrażać żalu swego z powodu wypadków zaszłych we Włoszech w ciągu roku 1860, które sprawie miały Ojcu Smu żywą i słuszną boleść. Naturalny bieg rze- czy ludzkich przeniesie jednak prędzej czy później ze sfery uczuć w sferę rozumu i z tego stanowi- ska w końcu musi się na nie polityka zapatrywać. Chodzi teraz o to p. Margrabio! czy rząd pa- ski zawsze zachowa pod względem uregulowania swych stosunków z nowo zaprowadzonym rządem ową nieugiętość, która jest pierwszym z jego ob- winiaków, jak również najbardziej niezaprzeczal- nem z jego praw w rzeczach dogmatu, lub czy jakiegokolwiek jest zdanie jego o zaszłych we Włoszech przeobrażeniach, gotów jest ułdź konie- czości, wynikającej z tego znakomitego faktu.

„Rząd cesarski uznając Królestwo Włoskie dzia- łać w przekonaniu, że hipoteza odbudowania prze- szłości nie jest już więcej możliwą, i nie mówiąc o mocarstwach, które przestały przywiązywać do Stolicy Św. symbolu swej wiary, kolejne rozsolne Portugalii, Belgii, Brazylii mają w rzeczywistości to samo znaczenie. W rządzie monarchii katolickich jest tylko trzy, które się powstrzymały od zawiązania stosunków urzędowych z dworem ty- ryńskim, to jest Austria, Hiszpania i Bawaria, i wolno domyślać się, że wyłączenie stanowisko tych mocarstw względem detronizowanych panujących w Neapolu, Parmie, Toskanii i Modenie, wielki wywarło wpływ na ich postępowanie. Żaden zresztą gabinet nie myśli występować przeciw za- mańszeniu na półwyspie porządkowi rzeczy. Zasada, nieinterwencji otwarcie ogłoszona lub milcząco przyjęta, stała się rekwizitem pokoju eu- ropejskiego i dwór rzymski nie spodziewa się za- pewne obecnej pomocy, jako środka odzyskania pro- winiej, którą utracił. Idę dalej, nie wierzę aby chciał kiedykolwiek zażądać sam przez się, w in- teresie którego skutek byłby przynajmniej wąpli- wym, jeden z najstraszniejszych pożarów, jak zapisala historia.

„Czyż nauka doświadczenia, łącznie z względu- mi właściwymi dotykającymi Stolicę Św., nie na- kazują jej przystać, nie zrzekać się praw swo- ich, na transakcyjne fakty, któreby przywróciły spokój w świecie katolickim, zawiązały na nowo tradycje państwa, które tak długo zasłaniały Włochy swoim pakierem, i przywrzwały doń no- we losy narodu strasznie doświadczonego i po- tyli wiekami oddanego samemu sobie.

„Nie myślę p. Margrabio! rozbić ci modły załatwienia. Pókiem tylko, że rząd cesarski zachow- al pod tym względem zupełną swobodę sądu i czyni i to nam tylko obecnie zgłębić należy, czy mamy karmić się nadzieją lub się z nią rozstać, iż Stolica Św. uwzględniając spełnienie fakty ze- chce zastanowić się nad kombinacją, któraby za- pewniała Papieżowi warunki trwałe godności, bez- pieczeństwa i niepodległości potrzebnej do wyko- nywania władzy. Przypuśćmyś ty myśl, naj- szersze i najenergiczniejsze loży będziemy na- lowania, aby przyjęto w Trynie plan pojednania, którego podstawy ułożylibyśmy wraz z J. Świę- tobiłością. Włochy i Rzym przestalyby zostawać dłużej w nieprzejrzalności względem siebie ob- zacy, wróciłyby wkrótce do swych naturalnych stosunków, i dzięki zobowiązaniu honorowemu za- rządzonemu słowem Francji, Rzym znalazłby w ra- zie potrzeby nawet pomoc z tej strony, z której niebezpieczeństwo zdaje mi się dziś grozić. Taki rezultat p. Margrabio! obudziłby, o czym pewni jesteśmy, żywe uczucie zadowolenia w całym świcie katolickim i sądzę, iż dopiełnam obowiązków, wzywając cie, abyś żadnej nieopuścił sposobno- ści przedstawiania osnowy tej depeszy w rozmow- ach twych z kardynałem Antonellem i nawet z samym Ojcem świętym.

(podp.) Thowenel.

„Marg. Lavalette do p. Ministra Spraw zagranic- znych.

Rzym 18 stycznia 1862 r.

Panie Ministrze! Otrzymałem depeszę, jaką mi- nie W. Eks. zaszczylił, z dnia 11go b. m. Zaraz na- jazutrz znalazłem sposobność mówienia z kardyna- łem sekretarzem stanu o warunkach w niej roz- winiętych.

„Wiadomo W. Eks., że przejęty wyraził, ja- kie usłyszałem z ust samego Cesarza, starałem się za pierwszym widzeniem się mojem z Ojcem Ś. być wiernym i pełnym uszanowania tłumaczem uczuć głębokiej sympatii, jakiej miałem na złoty wy- raz. Nie zostawiając iluzji J. Świętości, względem odbudowania przeszłości, niezapominając o wymogach teraźniejszości tak ściśle związanej z własnymi naszymi interesami, nie zaniedbałem żadnej okoliczności, aby w ogólnych wyrazach przygo- tować Stolicę Ś. do układów, któreby odpowiadały naszej najszerzej chęci pojednania Rzymu z Włochami. Przyjęcie uprzejme, jakiego doznawałem, dało mi zresztą prawo odwołania się do zaufania J. Świętości i wywołania z Jego strony wy- razu nadziei i życzeń, do których spełnienia rząd cesarski radby się przyczynić.

„Wiadomo również W. Eks. z moich poprzednich raportów, że Ojciec Ś. słuchając mnie z najmo- ściwszym pobłażaniem, kończył zawsze temi wy- razami, które załdwo nikt nie mógł jego odmówić: „Oczekujmy wypadków“ i że dobitniejszy w swych wyrazach kardynał sekretarz stanu oświadczył się przeciw wszelkim układom, pociągającym za sobą ustąpienie jakiegokolwiek straconego terytorium. Bardziej więc byłam zmartwiony niż zdziwiony, że na wszelkie uwagi, jakie przedstawiałem w wy- kładnym mi przez W. Eks. kierownik, kardynał se- kretarz stanu odpowiadał bezwzględnie odmową.

„Wielkie układy, powiedział mi kardynał, są „niemożliwe pomiędzy Stolicą Ś. i tymi, którzy ją „złupili. Nie należy to ani od Ojca Ś., ani jest „w mocy Ś. Kolegium, ustąpić najmniejszą częścią „terytorium kościelnego.

„Zrobiłem uwagę J. Em., że usuwam całkiem kwestję prawa; że przywożąc sobie na pamięć poprzednie jego twierdzenia, nie spodziewałem się

złożyć się zechce o zasady, od których jak- mnie zapewnił, usupić nie może. Moim jedynym celem jest wprowadzić na grunt praktyczny fakt, podać rządowi papieżkiemu sposobność wyjścia, zachować wszystkie swe prawa, z położenia również nieszczęśliwego dla jego interesów, jak groźnego dla pokoju świata chrześcijańskiego. Cel jaki odśloniem tak Ojcu świętemu, jak J. Em., był ten przedewszystkiem, do jakiego dażył Ce- sarz, w tem to pojęciu dane mi były; pierwsze instrukcje, w tym to duchu rząd cesarski pono- wił mi je. Nie otrzymałem rozkazu, rzekłem, u- dzielania ich w tektwie kardynałów sekretarzowi Stanu, były one jednak całkiem odpowiednie u- czuciom, których tak często byłem tłumaczem, iż sądziłem się być domyślnie upoważnionym przed- łożyć mu je. I odczytałem rzeczywiście kardyna- łowi depeszę W. Eks.

„Znajduję w tej depeszy, rzekł mi J. Em., u- przeżmy wyraz interesowania się, jakiego nie prze- staliście nigdy okazywać nam. Mylnem jest je- „dać, jakoby istniała pomiędzy Papieżem i Wło- „chami niezgoda. Jeżeli Ojciec Ś. zerwał z gabi- „netem Tuynskim, stosunki jego z Włochami są „wyborne. Sam będąc Włochem i pierwszym pu- „miedzy Włochami, cierpił on ich cierpieniem i „z boleścią widzi straszne próby przez jakie prze- „chodzi Kościół włoski.

„Co się tyczy wchodzenia w układy z lupiecka- „mi, nigdy tego nie uczynimy. Powtórzę tylko „mogę, że żadne układy na tym gruncie nie są „możliwe, jakkolwiek one mogą być umiarko- „wanemi, jakkolwiek oględny osłonięciem; „gdybyśmy je przyjęli, zdawałoby się, że je za- „twierdzamy. Papież przed wyświeceniem swem na „Stolicę Apostolską, jak kardynałowie przed swem „zamianowaniem, zobowiązują się przysięga nie „nie ustępować z terytorium kościelnego. Ojciec „Ś. nie uczyni więc żadnej koncesji tego rodza- „ju, konklawe nie miało prawa uczynić jej, jak „również i nowy Papież oraz następcy jego od „wieku do wieku.

„Ten bardzo spokojny zresztą kardynał sekre- „tarza stanu zapowiadał postanowienia tem bar- „dziej niezachwiane, iż czerpał powdy swe w sfer- „ze, która niepodlega dyskusji. Uczyniłem tylko „uwagę kardynałowi Antonellem, że sam chara- „kter jego oświadczenia wkłada na mnie obowią- „zek zapytania, czy mogę uważać je za przesła- „żenie cesarskiemu jako odpowiedź stanowczą St- „olicy Ś. Po chwili namysłu J. Em. rzekł, iż się „odnieście w tem do Ojca Ś. jakkolwiek w prze- „konaniu jego krok ten był zbyt czynnym. Głębokie „uczucie obowiązku i świętej powinności podkto- „wały J. Świętości uroczyste oświadczenia, o „których jego encykliki i allokucje tak często za- „wiadomiali cały świat katolicki. Kardynałowi nie „trudno więc było przewidzieć odpowiedź, jaką mi „zobowiązał się dać nazajutrz, bądź piśmiennie, „bądź przed jednym z swych prałatów.

„Otrzymałem rzeczywiście dziś rano od kardy- „nała sekretarza stanu, list, który W. Eks. zają- „dziesz dołączony tu w tłumaczeniu. Zasięgający „rozkażów od Ojca Ś. mówi mi J. Em., że nie „niema dodać, ani ująć pod względem oświadcze- „nia wczorajszego.

„W ogóle p. ministrze! Wasza Ekscelencya po- „stać się kwestję, którą wyraził w wyrazy:

„Czy mamy karmić się nadzieją, że Stolica „święta przez wzgląd na fakt spełnione przysła- „pi do zbadania kombinacji, któraby zapewniła „Papieżowi trwałe warunki godności, bezpieczeń- „stwa i niepodległości, potrzebne do wykonywania „Głowy władzy?

„Z głęboką boleścią widzę się zmuszonemu od- „powiedzieć przecząco, lecz uchybiłbym obo- „wiązkowi memu zostawiając W. Eks. nadzieję, „którą sam niemi.

Allegat do depeszy z 18 stycznia.

Odpis listu J. Em. Kardynała Antonellego do J. Eks. p. Margr. de Lavalette.

„Kochany Panie Margrabio! Aby zadość uczynić „przyrzeczeniu danemu ci wczoraj przez mnie, pod- „czas odwiedzin, jakimi zaszczylił mnie W. Wa- „tykanie, mam obowiązek oświadczyć ci niemi- „am ani dodać ani ująć pod względem odpowiedzi, „danej przezemnie na komunikację, jaką mi W. Eks. „uczynił, nadając jej jak najuprzejmiej formę.

„Korzystam z przyjemnością ze sposobności po- „nowienia W. Eks. najprawdziwszego i najszerzego „szacunku, z jakim mam zaszczyt zostawać W. Eks. sługą.

(podp.) Antonelli.

— Czytamy w *la Patrie*:
„Z powodu tak sprzecznych poglądów obiegają- „cych o kandydaturę Arcyksięcia Maksymiliana do „tronu meksykańskiego, wiadomo nam, że dwór „tuilierski zamierza wziąć rzeczywiste inicjaty- „wy tej kandydatury, lecz wtedy gdy pożądaną „skutek wyprowadzić przez gen. Lorencez „będzie zapewniony, i w razie bardzo prawdopo- „dobnym, gdyby ludność meksykańska objawiła „sposób niedwuznaczny życzenie bicia rządzonej „przez obcego monarchę.

„Do tej chwili mogą być tylko pomysł zwierza- „nia się między mocarstwami, biorącymi udział w „wyprawie, aby odgadnąć postanowienia Austrii „w chwili gdy nadejdzie pora uczynienia jej formal- „nej pod tym względem propozycji. Depesza tele- „graficzna z Wiednia, która zaprzecza kandydaturę „Arcyksięcia Maksymiliana, winna być pojmowaną „w tym sensie, że dwór wiedeński nie miał jeszcze „sposobności sformowania jakiegokolwiek odpowiedzi „dyplomatycznej.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 1 luto. W wyborach d. 9 grudnia r. z. „przedsięwziętych, których zamknięcie z powodu spóźnio- „nego obliczenia głosów dopiero 29go stycznia r. b. na- „stąpiło, zostali obrani do Izby handlowo-przemysłowej „krakowskiej w tutejszym okręgu wyborczym:

Na członków Oddziału kupieckiego pp. Wincenty „Wolf, Albert Mendelsburg.

Z powodu nieprzyjęcia wyboru przez P. Wolfia, zo- „stał powołany w jego miejsce na członka tegoż Od- „działu, jako najwięcej następnych głosów mający: p. „Salomon Deiches.

Na zastępcę Oddziału kupieckiego: pp. Ferdynand „Baumgarten, Nathan Steinberg, Hirs, Mendelsburg.

Na członka Oddziału przemysłowego: p. Ludwik „Zieleniewski.

Na zastępcę tegoż Oddziału: P. Adolf Aleksandro- „wicz. Wypadek wyborów w okręgu wyborczym galicyj- „skim jeszcze nie jest wiadomy.

— Redaktor *Pszczółki* warszawskiej nie będąc w pe- „wniej stronie miasta lat kilka i ujrawszy tam nowe bu- „dynki, ogłasza przed światem za nowość to co znane

wszystkim od dawna, wyjawszemu jednemu. Bo nie- „inaczej wydaje się jego podziwienie w d. 30 stycznia „r. b. oznajmienie literackiemu światu, że przed siedmiu „laty spotkawszy się z Felicyanem zbiorem poezji p. n. „Kwiaty i kolce“ nie czytał żadnego większego utwo- „ru tego pisarza, aż dopiero teraz, świeżo wydany na- „twór jego „Zdaleka i zbliska“. Możemy mu więc po- „wiedzieć, że Felicyan dało rzeczy od tego czasu ro- „bił, lecz on, Redaktor *Pszczółki* nie zajął w owe „strony, gdzie się mógł być z niemi spotkać. „Zdaleka „i zbliska“ nie dopiero w r. 1862 drukowane, lecz „już przed sześcioma laty. Wyszło ono w *Dodatku do „Czasu* w r. 1856 w tomie III w zeszytach wrześniowym „i wtedy utwór ten niemieckiego nabył rozgłosu. Jeżeli „rozgłos ten niedoleciał do ówczesnego współpracowni- „ka *Gazety warszawskiej* a dziś Redaktora *Pszczółki*, „to nie wina nasza ani autor. — Redaktor *Pszczółki* nie „trudnił się wtedy krytyką literacką; niechaj więc nie „sądzi, że krytyka literacka od tej chwili się zaczyna, „jak on postanowił zostać krytykiem. Może za lat kilka „władnie krytykować inną zwon prac Felicyana p. n. „Zamiennik“ także drukowaną w *Dodatku do „Cza- „su* tom V 1857 zeszyt sierpniowy. Znalazłby się „w *Dodatku* inne pomniejsze prace tegoż autora, lecz „nie trzeba czekać, aż je przypadek nasunie. *Czas* w r. „1856 i 1857 nie był jeszcze w Warszawie zakazany.

— W dziennikach francuskich czytamy doniesienie „o nowym wynalazku, który może być bardzo pożyte- „cznym nie tylko dla wojska, lecz i w wielu innych „rachach. Dzienniki to piszą: „Wynalazek ten dozw- „la chodzić pod wodzie żołnierzom w pełnym uzbroje- „niu, bez zarażenia się i najświetniejszem uwieńczone „został powodzeniem. Żołnierz dostaje parę butów i „spodnie z kauczuku, razem zeszytych i ściśle przy- „wiązuje się w pasie; nadyma się to jak najmo- „ciwiej powietrzem, a buty obciążają się od spodu. Tak „opatrzone oddziały żołnierzy przeszli jezioro w Vin- „cennes, gdzie woda ma 15-16 stóp głębokości; żołnierze „nabijali broń i strzelali na komendę podczas tego „marszu nadwodnego. Zagiębiały się tylko na dwie sto- „py w wodę, to jest nad kolana, ale to ruchowi ich „bynajmniej ani wszelkim czynnościom nie przeska- „dzało. Próby te ponowić mają w obecności Cesarza.

„Dodamy tu do tego doniesienia francuskiego uw- „agę, iż pomyślnie nie jest bynajmniej nowy, lecz nie „wiadomo, czy teraz pokonano te trudności, które oka- „zywały się przy jego praktycznym zastosowaniu, to „jest: trudność utrzymania równowagi, trudność a praw- „wie niepodobna powstania w razie przewrócenia „się, przeciwnie w takim razie jeżeli nie ratuje się „pływaniem, głowa idzie na dół w wodę a nogi na „tył przy powierzchni zostają. Może takimi urządzeniem „przyrządu kauczukowego, iż nie cały człowiek nad po- „wierzchnią wody się utrzymuje, lecz przeciwnie dwie „stopy w niej się zanurza, ułatwiono utrzymanie ró- „wnowagi i zabezpieczono od wywrótu, ale natomiast „ruch trudniejszy.

— Niedawno odbywano próby w Battersea (w An- „glii), zastosowania siły powietrza do przewożenia osób „i towarów jakiegoż już używano do przesyłania listów. „Rara użyta do tych doświadczeń miała 1 milę (ang.) „długości. Wagony poruszające się w rurze pędzą szyb- „ko mimo zakrętów rury na boki, w górę i na dół. Do „próby użyto dwóch wagonów napełnionych woda- „mi z piaskiem. Powozy to ciągnęło a raczej parło po- „wietrze z wielką szybkością. Przy drugiej próbie, na- „też wozy zarzucono materace i ludzie zajęli na nich „miejsce. Podróż odbyła się naturalnie w zupełnej „ciemności, nie sprawiając jednakże jadącym zbyt przy- „krego wrażenia. Wagony osadzone są na ramach opa- „trzonych kołami posuwającymi się po szynach umie- „szczonych w dolnej części rury.

„Nie potrzeba, zdaje się, dodawać, że w rurach nie „robią zupełnie próżni przez wypompowanie powietrza, „gdyż w takim razie podciąć nie mógłby ludzi i stwor- „żyjących przewozić a biegąc z szybkością światła wy- „strzelonej z działa, przybywszy do końca podróży, „uderzyłby się zbyt gwałtownie o ścianę rury. Zasada „na której opiera się to zastosowanie, podobną jest do „zasady dotąd używanych kolei atmosferycznych, z tą „różnicą, że koleje dotychczasowe szły na wierzchoł- „ki i poruszane były stemplem, popychającym przez powie- „trze wewnątrz rury. Wynalazca wspomniany kolei że- „laznej atmosferycznej, dla przewożenia podróży z „Hyde-parku do Kensington na wystawę powszechną, „zamiał rury żelaznej, na zamiar zbudować murowaną, „mającą 12 stóp średnicy.

— Jutro w niedzielę dnia 2 lutego (święto), Oczysz- „czenie N. M. P.; w poniedziałek dnia 3 lutego, Ś. „Błażeja biskupa meczmika.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Chrzanów 30go stycznia. Dzisiaj praktykowano „w przedciach ceny następujące w wal. austr.

Pszonica	(za mierzycę)	6-00
Zyto		3-60
Jęczmień		2-75
Owies		1-50
Groch		4-50
Ziemniaki		1-25
Drzewo twarde	(za siągę)	8-50
„ miękkie		7-00
Konicz na paszę		1-00
Siano	(za cent.)	0-75
Słoma		0-50

Wrocław 30go stycznia. Dzisiaj praktykowano cen- „następujące: za 1 szefel pruski (przeszło 14 garncy) grosz

Wrebrnych pruskich (po 5 cent. w. a. oprócz 14 garncy)	przed. śred. pośled.
Pszonica biała	85-89 83 76-80
„ żółta	85-89 83 76-80
Zyto	59-00 58 55-57
Jęczmień	40-41 38 34-36
Owies	26-28 24 22-23
Groch	60-62 53 47-50
Rzepak (za 150 funtów brutto)	218 201 176
Rzepak jary	182 172 158
Ceny nasienia koniowych za 1 centnar słowy (89 1/2 funtów wiedeńskich) talarów pruskich (po 1-57 1/2 fr. w. a. oprócz 14 garncy)	
Biała przednia	21 — 21 1/2
„ dobra	18 — 19
„ średnia	14 — 16 1/2
„ poślednia	10 — 13
Czerwona przednia	13 1/2 — 14
„ dobra	12 1/2 — 13 1/2
„ średnia	10 1/2 — 11 1/2
„ poślednia	8 1/2 — 9 1/2

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Haga 30 stycznia. Nowe ministerium zostało „ukonstytuowane. W skład jego wchodzi: Thorbe

oke, minister spraw wewnętrznych; Siratenn, spraw „zagranicznych; Olivier, sprawiedliwości; Jules, „wyznania protestanckiego; Meussen, wyznania ka- „tolickiego; Kattendyke, marynarki; Beet, skarbu; „Blacken, wojny; Uhlenbeck, kolonii.

„Londyn 31 stycznia. Książę Wali wyjeżdża „7go lutego; wstąpi po drodze do Wiednia i parę „dni tam zabawi, a potem przez Tryest jedzie na „Wschód na okręcie „Osborne“.

Petersburg 31 stycznia. *Semernaja Pošta* „potwierdza, że wielostronne panie niezadowolone, „obawa i niecierpliwość. Powodem tego jest usa- „mowolnienie i zmiana stosunków kredytowych. „Niezadowolone szlachty jest głównie wypływem „niepunktualnego wypłacania powinności właścici- „elskich. Rząd poręczył takowe i dotrzyma słowa. „Stan przejściowy wymaga czasu; szlachta jednak „masi się stale zdecydować na przyjęcie nowego „położenia i winna nieść pomoc rządowi. Rozwia- „zanie zawisło od ukończenia dzieła usamowolnie- „nia, od rozszerzenia udziału ludności w admini- „stracji. Od szlachty to zależy, ułatwić albo po- „wstrzymać dążeń rząd.

Trebinia 30 stycznia. Siły zbrojne tureckie i „powstańcy stoją naprzeciw siebie na godzinę dro- „gi odległości, lecz od siebie nie przyszło do „żadnego między nimi starcia. Derwisz pasza urzą- „dza nową drogę ku granicy austriackiej.

Konstantynopol 30 stycznia (przez Paryż). „Eskadra turecka odpłynęła wkrótce na morze po- „Autivari. Wysłanie tej eskadry jest krokiem prze- „zorności, (czy z powodu głośnego wywołania „Garibaldu w Albanii? P. Red. Cz.)

Z Wiednia nie nowego. Cały ruch polityczny „zwrócił się ku sprawom zagranicznym. Arcyksi. „Rajner ma wyjechać do Dalmacji, ale naprzód „wstąpi do Wenecji; lecz o wyjeździe do Węgier „niema dotąd mowy.

W Warszawie ogłoszono już urządzenie, że w d. „26 stycznia odbyła się w Petersburgu konsekracja „X. Zygmunta Szczęsnego Felińskiego na Arcybi- „skupa Warszawskiego. Wiadomości z Warszawy „stereotypowo prawie p.wtarzają się pod względem „aresztowania i uprowadzania wielu osób do Sybe- „rii. *Gazeta Sługa* tak dalece niedowierza swemu „korespondentowi, który jej pisze, że piesz w cięż- „kiej mrozy pędzą ludzi w dziesięciomiesięczną cze- „stokroć podróż, że znakiem zapytania wątpliwość „też swoją pojawia. Ten znak zapytania świadczy „tylko, jak mało w Europie o tem wiedzą co się „dzieje w Polsce pod rządem rosyjskim, skoro rada- „kcyta dziennika wychodzącego w mieście, które „jest jakby stacją przejeżdżających podróżujących Po- „laków, wąpi, aby pędzono ludzi piesz w głąb Sy- „biru. Nie sądzimy zaś, aby znakiem tym chciała „tylko w czytelnikach swych obudzić powątpiewanie.

„Nie każdy z dzienników paryskich był w możno- „ści zamieszczenia całkowitego raportu przedłożonego „Ciału prawodawczemu w Paryżu o stańskrajku. Ope- „rat ten zająłby rozmiar grubej książki. Obok tego „depesze dyplomatyczne przedłożone temnż zgroma- „dzeniu w różnych sprawach, jakie się przed ocz- „nymi naszymi w ciągu ostatnich miesięcy przesun- „wały, tworzą olbrzymi materiał, z którego tylko co „najciekawsze udzielić można. Dziś zamieszczamy „dwie znae noty w sprawie rzymskiej. Pożniej, o „ile miejsce pozwoli, niektóre inne podamy.

Urządowe dzienniki wiedeńskie jeszcze nie prze- „mówiły o kandydaturze Arcyksięcia Maksymiliana „na tron meksykański. Milczenie to daje do po- „znanja, że jeszcze rzeczy nie stanęły na takim „stopniu, by o nich stanowczo powiedzieć można. „Wszelako zapytywanie się gabinetu wiedeńskiego „na temat tej sprawy powinno być publiczne wia- „domem, jeżeli rząd austriacki nie chce popaść w „dawny system milczenia. Było to dobrane do cen- „zury, lecz w obec jawności i wolności druku, dzi- „wile odbija od rozpraw dziennikarskich nad tym „przedmiotem. Dzienniki paryskie otrzymały z Wiednia „zaprzeczenie, co także nieczego nie dowodzi, bo gdy- „by ciara korony odrzucona została, jużby o tem „w Wiedniu oświadczone ur

Drugie Ostrzeżenie!

Gdy w wykonaniu prawomocnych wyroków na rzeczywistość Nr. 7516 i 7517 przy ulicy Śleskiej, sekwestr. sądowy w osobie p. Rejmundy Marxena spowodowany został, w skutek czego dotychczasowy zarządcy przez p.

Franciszka Henisz,

piekarka, prowadzony ustaje, uważam za potrzebne zawiadomić każdego, kogo dotyczy może, że tak pod względem najmu mieszkań, jak i placenia czynszów **nie już z p. Franciskiem** Kraków ul. 23 p. Marxen zniósł się należy.

Kraków dnia 23 Stycznia 1863 r.

Kazim. Banaśki